

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. проректора по научной работе  
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский  
федеральный университет»  
кандидат юридических наук  
доцент



М.С. Трофимов

« 14 » августа 2022 г.

### ОТЗЫВ

**ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» – о диссертации Купавской Аллы Александровны «Героиня в пространстве художественного текста: лингвопрагматический аспект (на материале произведений русской классики XIX в.)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка (Майкоп, 2022, 201 с.)**

Диссертационное исследование А. А. Купавской находится в рамках современной антропоцентрической парадигмы как по объекту исследования, так и по материалу и методологии анализа. Междисциплинарность реализованного в исследовании подхода является не просто данью моде, она может быть охарактеризована как необходимое и достаточное условие анализа типов героини-женщины в языковом представлении в художественном пространстве, т.е. терминологический и методологический аппарат неслучайно транспонирован из различных наук о человеке, ведь исследовательский интерес направлен на анализ человеческого образа в представлении средствами человеческого языка в пространстве предельно эмотивизированного текста. На пике исследовательского интереса находятся и сами процессы экспликации гендерно маркированного образа как способа концептуализации и стереотипизации критериальных признаков различных «героинь» в языковой картине мира.

Новаторским можно считать выявление и описание ядерных доминант репрезентации художественного концепта «героиня» и анализ областей соответствия их вербализации в различных типах героини как типизированного женского образа в произведениях русской классики.

**Научная новизна** исследования видится, прежде всего, в описании аксиологических и когнитивных характеристик художественного концепта «героиня» как результата диссонанса отдельных дифференциальных признаков лингвокультурного типажа и стереотипа; делимитации отдельных структурных типов художественного концепта «героиня», представляющих, по сути, отдельные концепты некоей лингвокогнитивной области – метаконцептуального пространства – ГЕРОИНЯ.

Комплексный анализ выявленных дифференциальных признаков каждого из подвидов художественного концепта и описание механизмов их корреляции с ядерной областью метаконцептуального конструкта ГЕРОИНЯ представляет собой существенный вклад в теорию лингвокультурных типажей и концепцию вариативной вербализации интраконцептуальных образований на основе дискурсивной детерминации. Созданная на основе анализа классификация ядерных вербализованных компонентов, определяющих стереотипизацию в русском языковом сознании концепта «героиня», говорит о **личном вкладе соискателя** в исследование индивидуально-авторских и этнонациональных механизмов интенсификации концептуального содержания в пространстве художественного текста.

**Теоретическая значимость** исследования видится в определенном вкладе в лингвоконцептологию, теорию художественного текста, а также в развитии концепции типизированности художественного образа в процессе экспликации национальной аксиосферы как прототекстовой основы художественного пространства. Работа уточняет некоторые положения лингвоаксиологии и дискурсологии, прежде всего, касающиеся проявлений дискурсивно-ситуативной детерминации культурного кода. Следует отметить и ценность результатов анализа, позволяющих конкретизировать ключевые



постулаты о рефлексивно-имитационном характере дискурсивного варьирования лингвокультурных концептов в их художественном представлении.

Диссертационная работа А.А. Купавской обладает несомненной **практической ценностью**, которая заключается не только в достаточно широких возможностях применения её результатов и эмпирического материала в рамках специальных вузовских дисциплин «Прагмалингвистика», «Лингвокультурология», «Теория текста», «Когнитивная лингвистика» но и в непосредственном использовании основных выводов в качестве практических рекомендаций при создании эффективных моделей анализа аксиологических пространств художественных произведений.

Построение диссертации видится логичным и отвечающим требованиям последовательного анализа – от общих теоретических положений коммуникативно-прагматического анализа метаконцептуальной области и способах имплементации её компонентов в текстовое пространство к специфике реализации отдельных её компонентов в качестве типизированных репрезентантов в художественных произведениях русской классики. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 181 теоретический источник, 17 словарей и справочников и 15 источников эмпирического материала.

В первой главе соискателем приводится критический анализ теоретических воззрений на проблемы формирования языковой картины мира как экспликаторного компонента концептуальной картины мира конкретной лингвокультурной общности; описываются механизмы репрезентации языкового сознания в пространстве художественного текста. Кроме того, необходимо отметить комплексный анализ лингвопрагматического статуса исследуемого концепта «героиня» в художественном представлении.

Наиболее интересным в рамках данной теоретической главы является анализ корреляций в функциональном аспекте таких ключевых для исследования лингвопрагматического потенциала концепта «героиня»

лингвокогнитивных конструктов как концепт, языковой стереотип, лингвокультурный типаж, художественный образ (параграф 1.2). Значимым для анализа экспликационной базы художественного концепта представляется выделение актуальных в художественном пространстве признаков, не входящих в ядро лингвокультурного концепта, и выявление способов индивидуально-авторской интерпретации оценочного компонента ядерных признаков (с. 55-57).

Во второй главе предложен анализ критериальных признаков «традиционной героини», «женщины-героини» и «демонической женщины» как отдельных реализаций в русских классических произведениях художественного концепта «героиня». На основе трансформированного алгоритма традиционного моделирования лингвокультурного типажа соискатель осуществляет анализ вышеуказанных, предложенных В.Н. Кардапольцевой (2000), типов героини.

Несомненным достоинством работы, свидетельствующим о надежной эмпирической и экспериментальной базе, достоверности результатов и объективности выводов исследования является богатый иллюстративный материал анализа (репрезентативные примеры в прозаической и поэтической формах).

В качестве доминантных положений диссертации А.А. купавской можно назвать следующие, обладающие несомненной новизной и научной значимостью в рамках исследования не только конкретного художественного концепта, представляющего собой текстообразующий компонент художественных произведений русской классики, но и претендующих на статус универсальных в аспекте моделирования типизируемых личностей:

– выявлены и описаны когнитивные и лингвопрагматические доминанты трех типов героинь в языковом сознании различных авторов;

– определены классифицирующие признаки репрезентантов различных женских образов в художественных текстах, соответствующие ядерным компонентам художественного концепта «героиня»;

– дан комплексный анализ механизмов интенсификации индивидуально-авторских и национально-специфических компонентов исследуемого



метаконцептуального конструкта с учетом специфики художественного пространства;

– выделены ядерные и периферийные компоненты художественного концепта «героиня» в их трихотомии в координатах трех типов – «традиционной героини», «женщины-героини», «демонической женщины», – реализуемых в произведениях русской классики;

– выдвинуто и доказано положение о контаминации признаков лингвокультурного концепта, лингвокультурного типажа и художественного образа, а также стереотипных представлений о женщине в художественном концепте «героиня».

Проведенный в работе анализ имеет широкую доказательную базу, что гарантирует обоснованность выводов и заключений. Использованные методы лингвистического анализа обеспечили **достоверность** полученных результатов. Следует отметить и личный вклад автора в разработку проблемы, связанной с исследованием процессов типизации индивидуально-авторских аксиологических компонентов в лингвокультурном сознании.

Вместе с тем, в диссертации А.А. Купавской присутствуют некоторые дискуссионные моменты, на которые необходимо обратить внимание, и обсуждение которых поможет снять некоторые вопросы, возникшие в процессе чтения диссертации:

1. На протяжении всей работы автор подчеркивает контаминированный характер художественного концепта «героиня», вбирающего в себя дифференциальные признаки как лингвокультурного типажа, так и языкового стереотипа. В свете того, что Алла Александровна в качестве эмпирического материала избирает только тексты художественных произведений, созданных авторами мужчинами, возникает закономерный вопрос – не является ли исследование рассматриваемого художественного концепта односторонним, включающим только компоненты гендерного гетеростереотипа и упускающим из вида автостереотипизацию?

2. В рамках критического анализа современных классификаций концептов соискатель подробно останавливается на таковой, основанной на когнитивных критериях, однако, в дальнейшем не дает характеристики рассматриваемого концепта «героиня» в этой классификации. Очевидно, что данный концепт будет соответствовать нескольким формам репрезентации знания в типологии А. П. Бабушкина. Не могли бы Вы перечислить эти виды и продемонстрировать критериальные признаки концепта «героиня», позволяющие классифицировать его как гипероним, как фрейм и т.д.?

3. Основываясь на постулате В.И. Карасика о том, что лингвокультурный типаж как специфический персонно детерминированный вид лингвокультурного концепта обладает культурно-диагностической значимостью типизируемой личности для понимания культуры, безусловным можно признать картинопорождающий потенциал художественного концепта «героиня». При этом соискатель в диссертации производит лишь анализ механизмов актуализации авторских когнитивной и языковой картин мира в пространстве художественного текста, обратный процесс, т.е. собственно формирование аксиосферы русской картины мира на основе влияния рассматриваемого художественного концепта не осуществляется. На наш взгляд, выявление корреляций и главных векторов данного двунаправленного процесса является наиболее интересной областью исследования в рамках лингвоконцептологии.

4. При анализе способов моделирования типа «женщина-героиня» соискатель в качестве реализации аспекта круга общения героини приводит примеры экспликации как внешних, так и внутренних характеристик непосредственно героини (с. 137–138). Не могли бы Вы пояснить как анализ экспрессивной лексики, описывающей голос Ольги Ильинской, коррелирует с актуализацией характеристики досуга и окружения, т.е. локативными компонентами типизируемого образа?

5. Во второй главе исследования при моделировании художественного концепта «героиня» в трех его подтипах, характерных для русской классики,



автор упускает из виду один из ключевых компонентов социокультурной справки, легитимизирующей принадлежность к тому или иному типу, а именно – среду обитания. Единичное описание локуса (дома) присутствует на с. 113 диссертации, а также описание дома Катерины из драмы А.Н. Островского «Гроза» (с. 125–126). Широкое поле для анализа представляют сильные позиции текста (названия), эксплицирующие локус существования героини («Дом с мезонином», «Дворянское гнездо»), однако соискатель не рассматривает их в качестве интенсифицирующего компонента стереотипизации. Не могли бы Вы пояснить данный факт с учетом того, что в работе несколько раз (с. 80, 168, 175) «среда обитания» упоминается в качестве доминантной репрезентанты концепта?

б. В рамках анализа типа «женщина-героиня» со ссылкой на классификацию В.Н. Кардапольцевой Алла Александровна выделяет несколько подтипов героинь, в частности, подтип «феминистка», который, безусловно, в качестве абстрактного конструкта может присутствовать в различных текстах более позднего периода. При этом возникает вопрос, какие дифференциальные признаки присущи данному подтипу и возможна ли трансляция образов этого подтипа в художественных произведениях русской классики?

При оценке формального аспекта диссертационного исследования следует указать на некоторые текстовые несоответствия, носящие скорее характер технических ошибок: «...*действие определенных культурно детерминированы представлений...*» (с. 45) – согласование и т.д. В работе имеются единичные повторы отдельных пассажей (с. 115/169; с. 168/175). Однако число данных ошибок незначительно и находится в рамках статистической погрешности.

Высказанные замечания не умаляют общей положительной оценки диссертационного исследования, которое выполнено на высоком теоретическом уровне, содержит новые сведения и ценные эмпирические наблюдения, демонстрирует несомненные исследовательские способности соискателя.

Автореферат и девять публикаций автора, указанных в тексте автореферата, в том числе три, опубликованные в печатных изданиях,

рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в полной мере отражают содержание и основные выводы диссертационного исследования.

По избранному объекту исследования и методам его комплексного анализа рецензируемая диссертация соответствует паспорту научной специальности 10.02.19 – Теория языка в таких пунктах как: 1) Семантика предложения-высказывания; 2) Прямой и косвенный способы передачи смысла; 3) Иллокутивная функция высказывания и способы ее репрезентации; 4) Дискурс и текст; 5) Прагматический компонент, его иллокутивный и дейктический аспекты; 6) Дискурс (связный текст); 7) Текстоцентрический vs. процедурный подход.

Кафедра теории и практики перевода Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» пришла к выводу, что диссертационное исследование Купавской Аллы Александровны «Героиня в пространстве художественного текста: лингвопрагматический аспект (на материале произведений русской классики XIX в.)», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, содержит решение значимой для современной лингвистики проблемы выявления и анализа индивидуально-авторской и лингвокультурной специфики концептуализации женщины-героини в художественной литературе, а также типологизации гендерно маркированного образа героини в произведениях русской классики XIX в., соответствует паспорту заявленной специальности, а также критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), а его автор, Купавская Алла Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Отзыв составлен доктором филологических наук (10.02.19 – теория языка), доцентом, профессором кафедры теории и практики перевода Гуманитарного института Бредихиным Сергеем Николаевичем.



Отзыв обсужден и утвержден на заседании теории и практики перевода  
Гуманитарного института 04 апреля 2022 г., протокол № 12.

Председательствующий на заседании:  
доктор филологических наук,  
доцент, профессор кафедры  
теории и практики перевода  
Гуманитарного института



Сергей Николаевич Бредихин

**Сведения о ведущей организации:** Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный  
университет» (ФГАОУ ВО «СКФУ»)  
Адрес: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1.  
Телефон: 8 (8652) 95-68-08  
Факс: 8 (8652) 95-68-03  
E-mail: [info@ncfu.ru](mailto:info@ncfu.ru)  
Сайт организации: <http://www.ncfu.ru/>

**ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:**  
начальник отдела по  
работе с сотрудниками УКА  
управления  
КАДРОВОГО  
АДМИНИСТРИРОВАНИЯ  
  
ГОРБАЧЕВА И. С.

